

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ СОВЕТОВ КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ В ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1917–1918 гг.

Рассматриваются масштабы советизации енисейской деревни, организационные проблемы создания советов, а также роль эсеров и большевиков в этом процессе. Выявлено, что до конца 1917 г. создание советов крестьянских депутатов шло под руководством эсеров. В этот период советы играли роль общественно-политических организаций и не получили массового распространения. С передачей им властных полномочий в процесс их создания более активно включаются большевики. Создание советов шло как в ходе ликвидации земства, так и своеобразной интеграции аппарата земства в совет. Советы были созданы не во всех волостях, но в целом уровень советизации енисейской деревни соответствует уровню советизации Сибири.

Ключевые слова: Енисейская губерния, советы, земство, большевики, эсеры.

Some aspects of the organization of the Peasants' Deputies Soviets in Yeniseysk governorate (1917-1918). ALEXANDER P. DEMENTIEV (Krasnoyarsk State Teacher Training University n.a. V.P. Astafyev, Krasnoyarsk).

The article is devoted to the analysis of the sovietization of villages in Yeniseysk governorate in 1917-1918. The author studies the scale of sovietization, the organizational issues of the Soviets and the role of the Socialist revolutionaries and Bolsheviks in this process. According to the results of the analysis until 1917, the Soviets were created under the control of Socialist revolutionaries. During this period, the Soviets played a role of socio-political organizations and did not become widespread. As soon as the soviets gained real political power, the Bolsheviks began to take an active part in their activities. The establishment of the Soviets was based both on the process of elimination of Zemstvo system and sometimes on the integration of this system into the new system of Soviets. Although the soviets were not established in all volosts (small rural districts) of Yeniseysk governorate, the general level of sovietization in the region corresponds to the sovietization level of Siberia as a whole.

Key words: Yeniseysk governorate, sovietization, the Soviets, Bolsheviks, Social revolutionaries, Zemstvo system.

В отечественной историографии давно поставлена проблема советизации сибирской деревни в период становления первой советской власти. Наибольший вклад в ее изучение на материалах Енисейской губернии внес М.Б. Шейнфельд, рассмотревший в своей кандидатской диссертации «Борьба Советов Енисейской губернии за союз рабочего класса и трудового крестьянства в первый период Советской власти в Сибири» [17] следующие аспекты: процессы формирования советов крестьянских депутатов в волостях

и селах губернии, основные направления их деятельности, взаимоотношения с земскими учреждениями, роль большевиков в советизации деревни.

С научной точки зрения данная работа имеет большую значимость. Историки, изучавшие различные аспекты советизации сибирской деревни, – В.П. Сафронов [13], В.Т. Агалаков [1], Е.Н. Бабилова [2] и др. – в вопросах, касающихся Енисейской губернии, в значительной степени опирались на приведенные М.Б. Шейнфельдом положения.

*Дементьев Александр Петрович, аспирант кафедры отечественной истории Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, Красноярск.

E-mail: dementjev.ap@yandex.ru

© Дементьев А.П., 2013

Однако следует отметить, что в своем исследовании автор не смог избежать ряда недостатков, характерных для исторической науки того времени. По справедливому замечанию В.И. Шишкина, такими недостатками являются: «догматизм, субъективизм, эмпиризм, лакировка действительности» [20, с. 119]. Сам автор, осознавая данное обстоятельство, писал в своих неопубликованных воспоминаниях «Путь историка»: «Я вижу и необходимость серьезной корректировки, а частично переоценки некоторых моих методологических подходов при изучении советов 1917–18 гг. ...»¹.

Первую попытку пересмотра положений советских историков в данной области предпринял А.А. Шекшеев [19]. Он, опираясь на материалы по Енисейской губернии, впервые затронул проблематику взаимоотношений власти и общества, представил их равноправными субъектами истории. Тем не менее, рассматривая, в том числе, и вопросы советизации деревни, автор не раскрывает ряда важных проблем создания советов и, неправильно определяя количество волостей на лето 1918 г., приходит к неверным выводам относительно масштабов советизации.

Таким образом, несмотря на значительный вклад, внесенный исследователями в проблему советизации енисейской деревни, ряд моментов требует уточнения и разработки с новых методологических позиций. Важно рассмотреть процесс советизации во всей его сложности, многомерности и противоречивости. На наш взгляд, необходимо вернуться к вопросу о масштабах советизации сибирской деревни, организационным проблемам создания советов, определить роль эсеров и большевиков в этом процессе. Рассмотрению этих вопросов и посвящена данная публикация.

В организации советов крестьянских депутатов в волостях и селах Енисейской губернии можно выделить два этапа: первый — с лета по ноябрь 1917 г.; второй — с декабря 1917 г. по июнь 1918 г. Главными критериями для периодизации являются изменения в масштабах распространения советов и превращение их из общественно-политических организаций в органы власти.

Первыми вопрос о необходимости создания советов крестьянских депутатов в селах и волостях Енисейской губернии поставили красноярские социал-демократы, значительным влиянием среди которых обладали большевики. В своей резолюции «О крестьянском движении» от 16 апреля 1917 г. Красноярский партийный комитет заявил о необходимости призвать крестьянство к выборам и организации советов крестьянских и батрацких депутатов на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования. При

помощи созданных советов большевики рассчитывали «произвести полную смену старых властей в деревне с заменой их выборными» [9. 1917, 21 апр., с. 3–4].

Однако до конца 1917 г. влияние большевиков на деревню оставалось незначительным. За данный период, по подсчетам историков, в сельской местности было создано только около 10 партийных организаций [13, с. 640–643]. Советы крестьянских депутатов создавались ими преимущественно в тех селах, где действовали сельские партийные ячейки. Так, в начале июня 1917 г. в селе Тасеевском, где действовала крупнейшая в Сибири сельская большевистская организация, был создан Тасеевский волостной совет. В ряде мест были образованы советы бедняцких депутатов [13, с. 665]. Незначительность своего влияния на крестьянство большевики старались компенсировать за счет работы среди солдат городских гарнизонов. Но, по оценке участника революционных событий в Красноярске А.А. Позднякова, «этот период был упущен большевиками, работа среди солдат-крестьян не могла заменить работу непосредственно в деревне»².

Гораздо большее влияние среди крестьян имела партия социалистов-революционеров. По количеству сельских партийных организаций эсеры намного превосходили остальные политические партии. Нами обнаружены сведения об организации и существовании в губернии с марта по ноябрь 1917 г. 49 сельских партийных групп. Ввиду обрывочности сведений эти данные стоит считать минимальными. На начало июня 1917 г. только в одном Минусинском уезде, согласно докладу представителя уезда, на губернском съезде крестьянских депутатов (20–29 июня) отмечено до 20 организованных эсеровских кружков [6]. Кроме того, эсеры имели значительное влияние в аппарате сельскохозяйственной кооперации. На съезде представителей кооперативов Енисейской губернии из 100 ответивших на вопросы анкеты 39 человек являлись эсерами, 31 социал-демократом [11. 1917, 29 марта, с. 2].

Однако, в отличие от большевиков, эсеры не сразу призвали крестьян к созданию советов крестьянских депутатов. С началом Февральской революции эсеры поддержали инициативу кооператоров по созданию беспартийных крестьянских союзов. Главной целью этих союзов провозглашалось объединение крестьянства (наподобие профессиональных организаций рабочих) и подготовка его к выборам в Учредительное собрание. Но вскоре идея беспартийности союзов перестала устраивать эсеров. По мнению делегатов губернской партийной конференции, проходившей 6–8 мая в Красноярске, крестьянские союзы усложняли партийное строительство. Конференция признала необходимым организовывать крестьянство в партийные эсеровские группы. Важной объявлялась и работа в

¹ Государственный архив Красноярского края, далее ГАКК. Ф. 2378. Оп. 1. Д. 22. Л. 55.

² ГАКК. Ф. 904. Оп. 1. Д. 6. Л. 13.

советах крестьянских депутатов, как организациях, «имеющих определенные боевые политические задачи» [4. 1917, 11 мая, с. 3].

Решающую роль в изменении отношения эсеров к крестьянским советам сыграл I Всероссийский съезд крестьянских депутатов (Петроград, 1917. 4–28 мая). Именно он призвал крестьян организовываться в советы крестьянских депутатов. Уже 4 июня в журнале «Народное дело», издававшемся Товариществом кооперативов Енисейской губернии, было опубликовано разработанное на съезде «Положение о советах крестьянских депутатов». В нем крестьянам объяснялись задачи советов, давалась краткая инструкция по их организации [10]. Избранный 30 июня 1917 г. на Енисейском губернском съезде крестьянских депутатов Исполнительный комитет (ИК) губернского совета крестьянских депутатов, состоящий из 8 эсеров, 1 социал-демократа, 1 беспартийного, провозгласил своей целью «организацию крестьянства губернии в сельские и волостные советы»³.

Долгое время в советской историографии считалось, что эсеры тормозили организацию советов в деревне, противопоставляя им волостное земство [17, с. 183]. Однако факты свидетельствуют о том, что с лета по ноябрь 1917 г. создание советов крестьянских депутатов в волостях и селах губернии шло при непосредственном участии эсеров. Организацию крестьянства эсеровский ИК губернского совета крестьянских депутатов проводил через инструкторов-пропагандистов, совместно с подготовкой выборов в Учредительное собрание и органы земского самоуправления. Эсеровская печать сообщала, что в августе, с помощью инструктора-пропагандиста ИК губернского совета крестьянских депутатов, были организованы волостные советы в Есаульской, Александровской и Заледеевской волостях Красноярского уезда [4. 1917, 27 авг., с. 2; 1 сент., с. 3].

Работу по организации советов эсеры проводили и агитаторы непосредственно эсеровских групп. В частности, агитатор Красноярской группы с-р Д. Лунин, посетивший в октябре 1917 г. ряд волостей Ачинского и Красноярского уездов с целью агитации за список эсеров в Учредительное собрание, на каждом сельском сходе ставил перед крестьянами вопрос об организации совета крестьянских депутатов. В ряде таких мест, как село Балахтинское Ачинского уезда, выяснялось, что советы уже были организованы⁴.

В отличие от большевиков, эсеры рассматривали советы только как классовые организации трудящихся, в то время как органами народовластия для них были земства. Дискутируя с большевиками о роли

советов, эсер Ловцов в статье «О диктатуре большевиков» писал, что советы являются «временной организацией революционных трудовых масс. Они призваны организовать страну на новых началах народовластия. Как только народовластие осуществится в истинно демократическом самоуправлении, роль советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов кончается» [4. 1917, 2 июня, с. 2]. Поэтому создаваемые, как правило, эсерами, советы крестьянских депутатов до конца 1917 г. не были наделены властными полномочиями и действовали как общественные организации, не претендующие на власть. Находясь в русле эсеровской политики, советы часто занимались политическим просвещением крестьян. В частности, обязанностью Корниловского волостного совета Ачинского уезда, организованного 22 октября, значилось: «разъяснять всю важность и необходимость, не разбивая голосов, поддерживать список № 3 (эсеров. – Д.А.) путем бесед, собраний, чтений, распространения литературы и т. д.» [4. 1917, 12 ноября, с. 1].

В вопросе темпов организации советов крестьянских депутатов до конца 1917 г. стоит пересмотреть положения о том, что первое место здесь занимал Канский уезд. По подсчетам М.Б. Шейнфельда, к октябрю в данном уезде работали 13 волостных и несколько сельских советов [18, с. 34]. В данном утверждении не учитывается то важное обстоятельство, что проходивший 10–16 апреля в Канске уездный крестьянский съезд, устанавливая порядок административного устройства села, волости и уезда и принимая соответствующую инструкцию, переименовал Комитеты общественной безопасности (КОБы) в «советы крестьян»⁵ [11. 1917, 31 мая, с. 3]. Соответственно, до взятия власти большевиками в 1917 г. советы Канского уезда фактически являлись КОБами, выполнявшими функции бывших волостных правлений. Таким образом, структура и функции «советов крестьян» не позволяют отнести их к советам, за создание и продвижение которых боролась большевистская партия. Очевидно, этим и объясняется тот факт, почему именно в Канском уезде характерным для этого периода явлением стала ликвидация волостных советов при организации земства. 8 октября Александровская, 22 октября Мокрушинская, 11 ноября Шеломовская волостные земские управы вступили в управление волостью после принятия дел, капиталов и имущества волостных советов⁶.

Обрывочность данных не позволяет указать количество советов, образованных в указанный период. Однако, по имеющимся сведениям, можно опреде-

³ ГАКК. Ф. Р-1798. Оп 1. Д. 5. Л. 8, 19, 27, 74.

⁴ ГАКК. Ф. Р-258. Оп 1. Д. 10. Л. 2.

⁵ ГАКК. Ф. Р-1776. Оп. 1. Д. 1. Л. 20; Д. 5. Л. 91–92, 152.

⁶ ГАКК. Ф. Р-817. Оп 1. Д. 29. Л. 17; Д. 82. Л. 18.

ленно утверждать, что в енисейской деревне до конца 1917 г. они не получили массового распространения.

К существенному изменению в положении советов крестьянских депутатов привели Октябрьский переворот 1917 г. и поддержка уездными крестьянскими съездами (26–30 ноября 1917 г. в Минусинске; 1–6 декабря в Красноярске; 1–10 декабря в Канске; 5–8 декабря в Ачинске) перехода власти к советам. Съезды высказались за необходимость организации советов на всех уровнях: «Организация совета депутатов, как это показывает сама жизнь, должна быть создана в волостях, пригородах и так далее, сверху донизу», – говорилось в принятой на красноярском съезде резолюции [16, с.157].

Вместе с тем существенным препятствием для организации и полновластия советов в деревне являлись земства, оформившиеся в большинстве волостей губернии в октябре–декабре 1917 г. Переход власти к советам поставил перед большевиками задачу урезания прав остальных органов власти и их последующей ликвидации.

Считая организацию советов на местах одной из своих главных задач, с декабря 1917 г. в процесс советизации более активно внедряются большевики. Большевистский ИК Красноярского уездного совета крестьянских депутатов, приступив в декабре к работе, направил все силы на организацию деревни. По волостям были разосланы инструкторы для выборов сельских комитетов и организации красной гвардии. Первые сообщения о результатах деятельности большевистских инструкторов датируются началом января 1918 г. Так, 10 января в с. Вознесенское Вознесенской волости Красноярского уезда на сельских сходах, с помощью инструктора уездного совета, были организованы сельские советы крестьянских депутатов [12. 1918, 31 янв., с. 2; 21 янв., с. 3; 24 янв., с. 4]. Вместе с тем процесс создания советов был поддержан крестьянством губернии только с февраля–марта 1918 г. [17, с. 245].

Образование советов крестьянских депутатов напрямую зависело от судьбы земских управ. По нашему мнению, не вполне справедливым является утверждение советских историков о том, что «массовое создание волостных советов шло в ходе ликвидации волостных земств» [17, с. 235].

Создание волостных советов шло несколькими путями. Наиболее простым для крестьянства путем «приобщения» к новой власти стало простое переименование земской управы в ИК совета крестьянских депутатов без переизбрания состава. Имеющиеся данные позволяют судить о гораздо большем распространении данного явления в губернии, чем на то указывают советские авторы. Решение о переимено-

вании земства в совет без переизбрания состава было принято волостными собраниями земских гласных: 4 февраля в Заледеевской и 2 марта в Александровской волостях Красноярского уезда⁷; Григорьевской волостной земской управой Минусинского уезда – 11 февраля [7. 1918, 4 апр., с. 3–4]. Интересен тот факт, что лица, возглавившие Шалинский волостной ИК совета крестьянских депутатов Красноярского уезда, после падения советской власти без переизбрания возглавили Шалинскую волостную земскую управу⁸. Таким образом, вполне возможно, что такое переименование носило неоднократный характер – земства в советы, а впоследствии советы – в земства.

На основе обнаруженных нами сведений можно сделать предположение о том, что переименование земства в советы происходило, как правило, в тех волостях, где значительным влиянием среди крестьянства пользовались эсеры. К примеру, именно в Заледеевской и Александровской волостях еще летом 1917 г. крестьяне согласились на призывы эсеров организовать у себя советы как общественно-политические организации. Под воздействием эсеровских агитаторов в данных волостях в ноябре 1917 г. крестьяне осудили захват власти большевиками [3; 4. 1917, 5 ноября, с. 3]. Именно Шалинская и Заледеевская волости уже в марте–апреле 1918 г. заявят о своем непризнании советской власти и отказе от уплаты податей [12. 1918, 9 марта, с. 3]⁹, а после ее падения просто переименоуют советы в земства.

Также следует учитывать, что значительная часть крестьян не понимала принципиальной разницы между земствами и советами. На губернском съезде советов (1–13 марта 1918 г.) делегат от Корниловской волости Ачинского уезда заявил, что «они себе плохо уяснили разницу между этими органами, все же они не отвергают власть совета» [12. 1918, 7 марта, с. 3]. Подобному явлению способствовала не только низкая политическая грамотность крестьянства, но и практически идентичная структура земских управ и ИК советов крестьянских депутатов: председатель, 1 или 2 члена, секретарь. При этом ввиду нехватки в деревне грамотных людей, способных выполнять работу секретаря, большинство секретарей земских управ продолжало свою деятельность в ИК советов.

Своеобразная интеграция аппарата земства в совет происходила также тогда, когда земские гласные переходили на позиции большевиков. Фактически происходило то же переименование земства в совет, возможно, с частичным переизбранием состава. При данном условии вопрос о создании волостного совета обсуждался на волостном земском собрании с

⁷ ГАКК. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 85. Л. 11.

⁸ ГАКК. Ф. Р- 893. Оп. 2 . Д. 4. Л. 2.

⁹ ГАКК. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 89. Л. 5, 12.

представителями от крестьянства. Так, 28 января Сухобузимское волостное земское собрание Красноярского уезда в составе 96 гласных и представителей от крестьян упразднило земство и образовало волостной совет. Собранием было принято решение обратиться в вышестоящие советы «с предложением об упразднении губернского и уездных земств, организованных по закону кадета Львова, как несоответствующих духу времени, и все хозяйственные дела губернии и уезда передать в ведение советской власти с пропорциональными выборами, а волостные земства переименовать в волостные советы». Председателем волостного совета стал председатель земского собрания¹⁰. Уже после падения советской власти Канский уездный комиссариат в июле 1918 г. сообщал в губернский комиссариат, что в Александровской волости невозможно восстановить земство, так как бывшие члены земской управы со времени Октябрьского переворота «перешли в лагерь большевиков»¹¹.

Фактически о ликвидации земства можно говорить тогда, когда совет создавался на собрании граждан волости. Первые такие собрания прошли в конце 1917 г., когда земства только сформировались. В частности, 9 декабря собрание граждан Перовской волости, признав советскую власть, упразднило земство и избрало волостной совет¹². В отдельных случаях инициаторами создания волостных советов выступали сельские советы. В Ново-Новоселовской волости Ачинского уезда к середине января были повсеместно сформированы сельские советы. На созванном волостном съезде советов была принята резолюция о полной поддержке советской власти и решение «ликвидировать (земство. – Д.А.) в своей волости, предложив это сделать везде по уезду» [9. 1918, 18 янв., с.3].

Для ликвидации земства большевики были готовы применять и насильственные меры. ИК Красноярского совета рабочих и солдатских депутатов в телеграмме от 5 марта 1918 г. Южно-Енисейскому совету рабочих депутатов призывал немедленно распустить земскую организацию, а в случае саботажа арестовать и выслать в Красноярск ее членов¹³. Собрание группы большевиков 30 марта в селе Пановском Кежемской волости высказалось за арест членов волостной земской управы в случае невозможности мирной организации советской власти.

Созданные волостные советы направляли свои силы к формированию советов в селениях. Организация сельских советов в целом отставала от организации волостных. Во многих селах и деревнях они так и не были

созданы. На начало апреля в Маклаковской волости Енисейского уезда сельские советы имелись только в 9 из 25 селений¹⁴. В большинстве случаев крестьяне не видели смысла в организации сельских советов, так как всеми делами села руководил сельский сход, а его распоряжения выполняли КОБы. Крестьяне села Потрошиловка Минусинского уезда говорили: «Зачем нам советы, когда есть Комитет общественной безопасности, нам больше ничего и не надо» [7. 1918, 22 фев., с. 4]. Однако в тех волостях, где работой советов руководили большевистские организации, сельские советы были созданы практически повсеместно. По сообщению «Рабоче-крестьянской газеты» от 27 февраля, в Степено-Баджейской волости советы были организованы в 18 из 24 селений [12. 1918. 27 фев., с. 3]. Здесь председатель волостного совета и его заместитель являлись большевиками¹⁵.

Существенно меняется на данном этапе и роль эсеров. Новая их тактика состояла в том, чтобы путем перевыборов советов отстранить большевиков от власти. Тем самым эсеры намеревались спасти советы от перепополнения их бесконечным количеством сложнейших обязанностей, для которых они, по мнению эсеров, оказались совершенно неподготовленными и некомпетентными. Эсеры стремились вернуть советам их функции классовых организаций трудового народа и считали необходимым восстановление деятельности Учредительного собрания и земства в качестве органов власти [4. 1918, 28 марта, с. 1; 15 апр., с. 1]. На попытки эсеров реализовать эти задачи указывает Е. Фаерман – левая эсерка, перешедшая в ряды большевиков. В своих воспоминаниях она отмечала, что весной 1918 г. эсеры в Минусинском уезде «старались "дополнять" составы волостных и сельских советов своими людьми. А кое-где они не стеснялись добиваться даже и переизбрания совета»¹⁶.

К маю 1918 г. в Енисейской губернии имелось около 100 волостных советов [14, с. 170]. Однако утверждение исследователей о практическом завершении создания волостных Советов в губернии и полной советизации Енисейской деревни [8, с. 69] не соответствует действительности, так как в нем не учитывается изменение количества волостей (связанное с их делением и появлением новых). По данным сельскохозяйственной переписи, проходившей с мая по октябрь 1917 г., в Енисейской губернии насчитывалось 123 волости [15, с. 106–125]. Советская власть предоставила местным советам полную самостоятельность в решении вопроса административно-территориального деления, поэтому число волостей еще более увеличилось. Согласно обнаруженным в фондах

¹⁰ ГАКК. Ф.Р-1777. Оп. 1. Д. 1. Л. 174.

¹¹ ГАКК. Ф. Р- 1776. Оп. 1. Д. 4. Л. 91.

¹² ГАКК. Ф. Р-1760. Оп. 1. Д. 5. Л. 39.

¹³ ГАКК. Ф. Р-1800. Оп. 2. Д. 344. Л. 57.

¹⁴ Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р-393. Оп. 3. Д. 6. Л. 6.

¹⁵ ГАКК. Ф. Р- 817. Оп. 1. Д. 80. Л. 3.

¹⁶ ГАКК. Ф. П – 42. Оп. 8. Д. 373. Л. 12.

ГАКК спискам волостей, образованных к лету 1918 г., с полной уверенностью можно утверждать, что их было немногим более 145¹⁷. Следовательно, советы крестьянских депутатов в Енисейской губернии были созданы приблизительно в 70% волостей, что не позволяет говорить о полной советизации деревни. Тем не менее уровень советизации в енисейской деревне в целом соответствовал уровню советизации Сибири. В Томской губернии советы крестьянских депутатов были созданы также в 70% волостей [5, с. 185].

Таким образом, с лета по ноябрь 1917 г. создание советов в волостях и селах Енисейской губернии шло под руководством эсеров. В данный период советы не имели массового распространения и выполняли функции общественно-политических организаций. С момента признания советской власти уездными крестьянскими съездами в декабре 1917 г. в процесс организации советов крестьянских депутатов более активно включаются большевики. В феврале-марте 1918 г. создание советов крестьянских депутатов приобретает массовый характер. Они создавались как путем своеобразной интеграции земской управы в совет, так и в ходе ликвидации земского аппарата. Советизация енисейской деревни не достигла масштабов и уровня Европейской России, хотя в целом и соответствовала уровню советизации Сибири.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агалаков В.Т. Советы Сибири (1917–1918 гг.) Новосибирск : Наука, 1978. 255 с.
2. Бабикова Е.Н. Двоевластие в Сибири. Томск : Томский университет, 1980. 156 с.
3. Голос Народа. Красноярск, 1917. 12 ноября. С. 4.
4. Знамя труда. Красноярск, 1917. 11 мая, 2 июня, 27 августа, 1 сентября, 5 ноября, 12 ноября; 1918. 28 марта, 15 апреля.
5. Иванцова Н.Ф. Западно-Сибирское крестьянство в 1917 – первой половине 1918 гг. М. : Прометей, 1993. 352 с.
6. Известия Красноярского Совета рабочих и солдатских депутатов. Красноярск, 1917. 2 июля. С. 2.
7. Известия Минусинского объединенного Исполнительного комитета Советов крестьянских, рабочих и казачьих депутатов. Минусинск, 1918. 22 февраля, 4 апреля.
8. История Сибири. Т. 4. Л. : Наука, 1968.
9. Красноярский рабочий. Красноярск, 1917. 21 апреля; 1918. 18 января.
10. Народное дело. Красноярск, 1917. 4 июня. С. 10–12.

¹⁷ В Енисейском уезде насчитывалось 9 волостей; Красноярском – 22; Канском – 42; Ачинском – 36. В Минусинском уезде на октябрь 1917 г. – 36 волостей, к концу 1918 г. – 38. ГАКК. Ф. 904. Оп. 1. Д. 19. Л. 57, 59, 61, 63; Ф. Р-1800. Оп. 1. Д. 348. Л. 105; Ф. Р- 1777. Оп. 1. Д. 4. Л. 202–204; Ф. Р- 817. Оп. 1. Д. 229. Л. 73, 97.

11. Наш голос. Красноярск, 1917. 29 марта, 31 мая.
12. Рабоче-крестьянская газета. Красноярск, 1918. 21 января, 24 января, 31 января, 27 февраля, 7 марта, 9 марта.
13. Сафронов В.П. Октябрь в Сибири. Красноярск : Краснояр. кн. изд-во, 1962. 647 с.
14. Славное сорокалетие. Из истории Красноярской партийной организации 1917–1957 гг. Красноярск : Краснояр. кн. изд-во, 1957. 446 с.
15. Списки населенных пунктов Енисейской губернии и Урянхайского края. Составлены по данным Всероссийской сельскохозяйственной и городской переписи 1917 г. и по другим исследованиям 1916–1919 гг. Красноярск, 1921.
16. Съезды, конференции и совещания социально-классовых, политических, религиозных, национальных организаций в Енисейской губернии (март 1917 – ноябрь 1918 г) Томск: ТГУ, 1991. 219 с.
17. Шейнфельд М.Б. Борьба Советов Енисейской губернии за союз рабочего класса и трудового крестьянства в первый период Советской власти в Сибири: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1954.
18. Шейнфельд М.Б. Из истории организации Советов крестьянских депутатов в Енисейской губернии в 1917 г. // Из истории Красноярского края. Красноярск, 1964. С. 30–54.
19. Шекшеев А.П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 г.) Абакан : Изд-во ХакГУ, 2007. 158 с.
20. Шишкин В.И. Некоторые методологические проблемы истории Октябрьской революции// Октябрьская революция. Народ: ее творец или заложник. М., 1992. С. 119–131.

REFERENCES

1. Agalakov, V.T., 1978, Soveti Sibiri (1917-1918) [Siberian Soviets (1917-1918)], Novosibirsk: Nauka, 255 p. (in Russ.)
2. Babikova, E.N., 1980, Dvoevlastie v Sibiri [Diarchy in Siberia], Tomsk : Tomskiy universitet, 156 p. (in Russ.)
3. Golos Naroda [People's Voice], Krasnoyarsk, 1917. November 12th, p. 4. (in Russ.)
4. Znamya truda [The banner of labour], Krasnoyarsk, 1917. May 11th, June 2nd, August 27th, September 1st, November 5th, November 12th; 1918. March 28th, April 15th. (in Russ.)
5. Ivantsova N.F., 1993, Zapadno-Sibirskoe krestyanstvo v 1917–pervoj polovine 1918 [West-Siberian peasantry in 1917 – first half of 1918], Moskwa : Prometey, 352 p. (in Russ.)
6. Izvestiya Krasnoyarskogo Soveta rabochih i soldatskih deputatov [Proceedings of Krasnoyarsk Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies], Krasnoyarsk, 1917. July 2nd, p. 2. (in Russ.)
7. Izvestiya Minusinskogo obyedinennogo Ispolnitel'nogo komiteta Sovetov krestyanskih, rabochih i kazachyih deputatov [Proceedings of Minusinsk Executive Committee of Peasants, Workers and Cossacks' Deputies], Minusinsk, 1918. February 22nd, April 4th. (in Russ.)
8. Istoriya Sibiri [History of Siberia], V.4, Leningrad : Nauka, 1968. (in Russ.)

9. Krasnoyarskiy rabochiy [The worker of Krasnoyarsk]. Krasnoyarsk, 1917. April 21st; 1918. January 18th. (in Russ.)
10. Narodnoye delo [Public concern], Krasnoyarsk, 1917. June 4th. pp. 10-12. (in Russ.)
11. Nash golos [Our voice]. Krasnoyarsk, 1917. March 29th, May 31st. (in Russ.)
12. Raboche-krestyanskaya gazeta [Workers and Peasants' newspaper], Krasnoyarsk, 1918. January 21st, January 4th, January 31st, February 27th, March 7th, March 9th. (in Russ.)
13. Safronov, V.P., 1962, Oktyabr' v Sibiri [October in Siberia]: Krasnoyarsk : Krasnoyarskoe izdatel'stvo, 647 p. (in Russ.)
14. Slavnoye sorokaletie. Iz istorii Krasnoyarskoy partiynoy organizatsii 1917-1957 [Glorious forty years. From the history of Krasnoyarsk party organisation 1917-1957], Krasnoyarsk: Krasnoyarskoye knizhnoye izdatel'stvo, 1957, pp. 446. (in Russ.)
15. Spiski naseleennykh punktov Yeniseiskoy gubernii i Ur'anhaiskogo kraia. Sostavleni po dannim Vserossiyskoy sel'skhoz'aystvennoy i gorodskoy perepisi 1917 goda i po drugim issledovaniyam 1916-1919 [Lists of settlements in Yeniseiskaya guberniya and Tannu Uriankhai. Based on the All-Russian Agricultural and Land Census of 1917 and other researches into the period 1916-1919], Krasnoyarsk, 1921. (in Russ.)
16. Syezdi, konferentsii i soveshaniya sotsial'no-klassovih, politicheskikh, religioznych, natsional'nykh organizatsiy v Yeniseiskoy gubernii (mart 1917 - noyabr' 1918) [Political conventions, conferences and debates of social and class, political, religious and national organisations in Yeniseiskaya guberniya (March 1917 – November 1918)], Tomsk : TGU, 1991, 219 p. (in Russ.)
17. Sheinfel'd, M.B. Cand. Sc. (History), 1954, Bor'ba Sovetov Yeniseiskoy gubernii za soyuz rabocheho klassa i trudovogo krestyanstva v perviy period Sovetskoy vlasti v Sibiri [The struggle of Yeniseiskaya guberniya's Soviets for the union of working class and working peasants during the first period of Soviet Power in Siberia], thesis, Tomsk. (in Russ.)
18. Sheinfel'd, M.B., 1964, Iz istorii organizatsii Sovetov krestyanskih deputatov v Yeniseiskoy gubernii v 1917. // Iz istorii Krasnoyarskogo kraia [From the history of the organisation of Soviets of Peasants' Deputies in Yeniseiskaya guberniya in 1917 // From the history of Krasnoyarsk Region], Krasnoyarsk, pp. 30-54. (in Russ.)
19. Shekshchev, A.P., 2007, Vlast' i krestyanstvo: nachalo grajdanskoy voyni na Enisee (oktyabr' 1917 — konets 1918) [Power and peasantry: the beginning of the Civil War near Enisey (October 1917 — the end of 1918)], Abakan: Izdatel'stvo HakGU, 158 p. (in Russ.)
20. Shishkin, V.I., 1992, Nekotorye metodologicheskiye problemi istorii oktyabr'skoy revolyutsii // Oktyabr'skaya revolyutsiya. Narod: yeyo tvorets ili zalojnik [Several methodological problems relating to the history of October revolution // October Revolution. People: its creators or hostages], Moskva, pp. 119-131. (in Russ.)

